

Rotarys yrkesprofil

Da Paul Harris inviterte noen menn til å bli med i en ny klubb, var ett av poengene at de skulle representere forskjellige yrker – slik skulle medlemmene få et bredere kontaktnett og større forståelse for andres yrker. De øvrige poengene kommer vi tilbake til senere.

Klassifikasjonssystemet er en av bærebjelkene i Rotaryarbeidet. Det vil si at hvert medlem inviteres med i en klubb som representant for et yrke. Det heter at ”du representerer ditt yrke i Rotary og Rotary i ditt yrke.” Tidligere var dette strengere enn det er nå. Da fulgte man listen over tilgjengelige klassifikasjoner og forsøkte å fylle de store hullene slik at medlemsmassen kunne gjenspeile det lokale yrkeslivet. Men etter hvert har vi hørt: Finner dere en som dere tror passer, og som har lyst til å bli med, så skal vi alltid klare å finne en klassifikasjon til ham.

Det var vel det som skjedde i den klubben som hadde biskopen som medlem. Etter en tid kom en ny sokneprest til byen, og han ble raskt meget populær og ble foreslått som medlem. Da fikk klassifikasjonskomiteen et problem og måtte ta en diskusjon på det. Det endelige forslaget ble at biskopen representerte ”religion en gros” mens soknepresten ble foreslått med klassifikasjon ”religion en detail”!

Nå har dette endret seg – jeg leste nettopp i matrikkelen at en klubb ikke kan ha mer enn fem medlemmer på samme klassifikasjon, med mindre klubben har over 50 medlemmer! Det er klart at på et mindre sted med en stor hjørnesteinsbedrift eller en skjev fordeling i lokalsamfunnet, blir det også skjevt i en klubb. Jeg vender stadig tilbake til min gamle klubb på bygda – vi hadde i utgangspunktet bare et medlem på hver klassifikasjon, men hva kom det da av at halve klubben var fraværende under våronna og treskinga? Jo, klassifikasjonene var jordbruk/småfe, jordbruk/storfe, jordbruk/melkeproduksjon, jordbruk/kornproduksjon, jordbruk/grønnsaker og skogbruk!

Hvordan ligger vi an når det gjelder yrkesprofilen i dag? Er det yrkesbaserte fortsatt det som gjør Rotary litt annerledes enn andre liknende klubber (Lions, Kiwanis osv.), eller holder vi på å miste vårt særpreg? Og hvordan kan vi i tilfelle holde vår yrkesprofil levende og skarp?

Det er for eksempel ikke bare frykten for likestillingsministeren som har åpnet for kvinnelige medlemmer i Rotary. Det er like mye vår egen yrkesprofil. Etter hvert som kvinnene fyller flere og flere lederposisjoner i næringsliv og offentlig sektor, må vi rett og slett ha dem med for å fylle ut hele bildet av yrkeslivet.

Noe av det gledelige som har skjedd når det gjelder yrkesprofilen i vår klubb, er at klubben har engasjert seg i det som kalles Ungt entreprenørskap. Vi vet hva det er – at unge mennesker i en utdannings situasjon får prøve seg som gründere og bedriftsledere i et organisert opplegg en kort periode mens de går på videregående. Vi har hørt dem presentere sine prosjekter på et klubbmøte og vi vet at en del av våre medlemmer har brukt av sin tid og sin kompetanse for å være mentorer for disse ungdommene. Det tilsvarende punkt 2 i formålsparagrafen til Rotary: ”Rotarys formål er: å bruke hver enkelt rotarianers yrke som en mulighet til å gagne samfunnet” og punkt 6 i Rotarys yrkesetiske kodeks: ”Jeg bruker mine yrkeskunnskaper og min erfaring til å skape muligheter for unge mennesker...”. Det gjelder også vår deltakelse i utdanningsmessa i januar hvert år. Kanskje flere medlemmer kunne la seg inspirere til å bruke sitt yrke i klubbammenheng?

Men kan vi gjøre enda mer for å skjerpe profilen? Vi har yrkesforedragene, selvsagt. I mine tidlige Rotaryår hadde vi delt egoforedrag og yrkesforedrag. Det nye medlemmet måtte i ilden to kvelder. Det ga større trykk på begge deler. Det er selvsagt en balansegang mellom en presentasjon av et yrke og en ren bedriftspresentasjon, selv om det også er nyttig, gjerne som bedriftsbesøk.

I tillegg synes jeg at vi i langt større grad bør bruke medlemmenes ekspertise. Det er fint å få fagpersoner utenfra til å belyse temaer i tiden, men det kan vel hende at klubbens egne medlemmer kan klare det like godt, og jeg synes alltid det er interessant å høre folk jeg kjenner ta for seg aktuelle emner. Det kan være så enkelt som posten ”Nytt fra mitt yrke”. Det som jeg tar som en selvfølge i mitt yrke og regner med at alle vet, er kanskje nytt og ukjent for noen.

Mer skal jeg ikke si om dette nå – bare hevde at om vi ikke tar godt vare på vår profil som en yrkesbasert og yrkesrelatert organisasjon, så tror jeg vi kan komme til å sage av den greina vi sitter på!